



Ánimos caldeados, chicanas, acusaciones cruzadas y ningún cambio

La Asamblea no modificó la conformación de los consejos directivos y agoniza

El voto negativo de la mayoría de los docentes y de cuatro de los cinco decanos dio por tierra la posibilidad de cambiar la conformación de los consejos directivos de las facultades. Los 31 votos a favor de una propuesta presentada por el decano de Ingeniería Diego Moitre no alcanzaron los dos tercios necesarios y todo quedó como estaba, tal cual lo sucedido días atrás con el Consejo Superior.

La única moción en danza proponía que los consejos quedaran conformados por 7 docentes, 4 estudiantes, 2 no docentes y 1 graduado, con lo cual se sumaban 1 estudiante y 1 no docente. Pero, los votos no alcanzaron y estos cuerpos colegiados seguirán con 7 docentes, 3 estudiantes, 1 no docente y 1 graduado.

Originalmente, el Rectorado había presentado una propuesta por la que propiciaba no cambiar el número de integrantes de los consejos directivos, pero después el rector Oscar Spada se mostró a favor de la moción de



Los "simios", peludos y negros, se sentaron a la mesa de Ciencias Humanas y desde allí incomodaron a quienes se habían inclinado por la negativa.

Moitre.

Desde el comienzo mismo de la sesión del lunes los ánimos estaban alicaídos. De hecho, sólo diez asam-

bleístas pidieron la palabra antes de la votación. Y nadie impulsó ninguna otra propuesta. Luego vendría la votación, cuyo resultado agregó aún más desa-

zón. De los 57 asambleístas, 31 optaron por la afirmativa y 26 se inclinaron por la negativa. Y, como no se llegó a los 38 votos necesarios, el artículo 27 del estatuto quedó sin modificaciones.

Después hubo una larga lista de oradores, con variadas y fuertes expresiones. Y aparecieron en la sala dos personas disfrazadas de gorilas, que arrancaron risas en unos y más bronca en otros. Los "simios", peludos y negros, se sentaron a la mesa de Ciencias Humanas y desde allí incomodaron a quienes se habían inclinado por la negativa. La particular protesta generó varias interrupciones del rector, que procuró poner orden en el recinto. Cuando por fin se retiraron los artífices de la parodia, el estudiante Mirco Gianotti, de Ciencias Económicas, dijo: "Ahora que se fueron las personas disfrazadas de gorilas, pido que se retiren los gorilas disfrazados de personas".

A esa altura, un impasse hasta las 2 de la tarde parecía la salida. Los estudiantes y los graduados se retiraron



Spada: "Modificar el estatuto es hablar de futuro. Y para mí el futuro no es el 2008"

el 2008, sino muchos años más.

-¿La ausencia de asambleístas y la necesidad de un cuarto intermedio obligado, podrían indicar que no era el momento para llevar adelante esta reforma?

-No. Está dentro de lo que es el juego político. Esta propuesta fue hecha cuando asumimos. No es una cuestión de tiempos.

-Pero no se cambió la conformación de los consejos directivos y tampoco se logró modificar el Consejo Superior.

-Votaron por la negativa. No quieren ningún cambio. No hicieron propuestas. Las dos posiciones son honestas. Estamos los que queremos cambiar y los que no lo quieren hacer.

-¿Cree que fue el momento político adecuado para impulsar el cambio del estatuto?

-Hay gente que ha quedado en

la historia por no cambiar nada. Y otros que pasaron a la historia por querer cambiar cosas.

-¿Se siente frustrado por la negativa a los cambios propiciados por Ud.?

-No. Estoy conforme, porque hemos logrado que la gente tome posiciones y vaya más allá del discurso. La votación pone en evidencia las diferencias de proyectos políticos. Hay gente que ata su concepción de universidad al status quo. Otros nos animamos a propiciar cambios fundamentales.

-¿Por qué cree que hay tan poca voluntad de cambio?

-Supongo que consideran que la Universidad está muy bien así y por eso no quieren cambiar absolutamente nada.

-Así las cosas, ¿la asamblea tiene posibilidad de seguir en pie?

-Hay un sector que tiene voluntad de cambio, pero hay gente que ha dicho que el estatuto es muy bueno, que no hace falta cambiarlo y ha mantenido esa posición en esta asamblea.

-¿Por qué fijó un ultimátum hasta el lunes, bajo amenaza de retirar su proyecto de reforma?

-Si el lunes no nos sentamos a trabajar, no tiene sentido seguir. Hay que levantar y reanalizar todo, sobre todo los artículos que están relacionados, como es la elección de los decanos, que tiene que estar en concordancia con lo resuelto para el cargo de rector. Sólo quedarían cuestiones formales.

-¿Cambió el mapa político de la UNRC, teniendo en cuenta que cuatro decanos votaron en contra de la modificación?

-No. Los asambleístas son 66 y en la Universidad votan arriba de 22 mil personas, a través del

voto directo.

-¿Por qué no se consigue cambiar la conformación de los consejos?

-Las cosas están dadas así. Me preocupa que ahora en el Consejo Superior, un docente tenga menos representación que si es miembro de un consejo directivo. Hoy un miembro del Consejo Superior tiene una ponderación del 50% y un docente de un consejo directivo tiene el 58,33%. Hay una incoherencia.

-¿Qué va a pasar ahora con la ponderación, puesto que no se modificó el número de consejeros directivos?

-Con el ritmo que hay, no hay lugar para discutir nada. Hoy sólo hay dos propuestas, de los estudiantes y los graduados, que propician que haya un 25% para cada claustro. Pero, no le veo mucha salida.

El rector Oscar Spada respondió distintos interrogantes el lunes momentos después de que la asamblea pasó nuevamente a cuarto intermedio.

-En caso de que todo llegue hasta aquí, el rector no puede aspirar a la re-reelección, pero los decanos sí.

-Hoy los decanos tienen la reelección indefinida. Y eso es incoherente con lo dispuesto para el cargo de rector. Modificar el estatuto es hablar de futuro. Y para mí el futuro no es



Tras la votación se desató la polémica

A poco andar y tras un breve debate la asamblea se predispuso a votar la propuesta del decano de la Facultad de Ingeniería, Diego Moitre, que planteaba una conformación de los consejos directivos: 7 docentes, 4 estudiantes, 2 no docentes y 1 graduado, con lo cual se sumaban 1 estudiante y 1 no docente.

Se votó nomás. De los 57 asambleístas presentes, 31 optaron por la afirmativa y 26 se inclinaron por la negativa. Al no alcanzar los dos tercios los consejos directivos seguirán como hasta ahora: 7 docentes, 3 estudiantes, 1 no docente y 1 graduado.

Los votos por facultades fueron:

Ingeniería: El decano y cuatro docentes votaron por la afirmativa. Tres docentes por la negativa. Los tres estudiantes y la no docente por la afirmativa.

Ciencias Económicas: El decano y los cinco

docentes presentes votaron por la negativa. Los tres estudiantes y el no docente por la afirmativa.

Ciencias Exactas: La decana y los seis docentes presentes votaron por la negativa. La graduada, la estudiante presente y la no docente lo hicieron por la afirmativa.

Agronomía y Veterinaria: El decano y tres docentes optaron por la negativa, tres docentes por la afirmativa, al igual que el graduado, los tres estudiantes y la no docente.

Ciencias Humanas: La decana y cinco docentes votaron por la negativa y dos docentes por la afirmativa. El graduado, los tres estudiantes y el no docente por la afirmativa.

Tras la votación se desató la polémica con acusaciones mutuas entre estudiantes y docentes. Hubo incluso duro reproches de los estudiantes por la medida de fuerza del no inicio de clases de esta semana en la UNRC.



Diego Moitre, decano de Ingeniería, proponía 7 docentes, 4 estudiantes, 2 no docentes y 1 graduado para los Consejos Directivos.

Duros cruces y acusaciones mutuas entre los asambleístas

Jorge Aguirre, docente de Ciencias Exactas: "El gobierno de la Universidad democrática y la vieja proporción del Consejo Directivo de mi Facultad está bien".

Gladys Mori, decana de Ciencias Exactas: "Fuimos coherentes con nuestra postura desde un principio. Hemos hecho una consulta en nuestra Facultad, por cada uno de los Departamentos, y la respuesta que obtuvimos fue la de no cambiar la actual conformación del Consejo Directivo. Probablemente, esto no sean los tiempos políticos adecuados para cambiar los órganos de gobierno".

Mirco Gianotti, alumno de Ciencias Económicas: "En esta asamblea no hay debate. Así no podemos hablar de democracia, menos cuando hay un solo claustro que tiene la mayoría absoluta".

Leonardo Di Vacri, alumno de Ciencias Económicas: "Los gorilas de verdad están acá. En este momento me siento con mucha bronca. El título Preliminar me llenó de orgullo, pero hoy veo lo que está pasando con el Estatuto y me pregunto dónde está la democracia".

Respecto del no inicio de clases dispuesto por los docentes para esta semana, dijo: "Paran para nosotros, pero siguen trabajando para sus investigaciones. Si tenemos que tomar la Universidad la vamos a tomar. Que pague el costo político quien tenga que pagarlo. Yo no estoy dispuesto a hacerlo".

Martín Cerdá, alumno de Ciencias Económicas: "Los docentes lo que quieren es cuidar su status quo. Así la reforma del Estatuto no va a avanzar. Por lo que he presenciado hoy, de mi



José Busso, vicerrector: "Yo también siento vergüenza. El gorilismo y la actitud reaccionaria se mantienen".



Zulma Larrea, decana de Humanas: "No es cierto que sea gorila quien pide la mayoría para los docentes. Defendemos esta democracia, está bien como está".



Mirco Gianotti, alumno de Económicas: "En esta asamblea no hay debate".



Liliana Ponti, docente de Humanas: "No entiendo cómo se dice que esta Universidad no contiene a los estudiantes".



María Lopo, no docente de Ingeniería: "Repudio a todos los que votaron por la negativa".



Leonardo Di Vacri, alumno de Económicas: "Si tenemos que tomar la Universidad la vamos a tomar".

parte no van a tener respeto".

Natalia Burgos, alumna de Ciencias Exactas: "Veo que la Universidad no está a la altura de llevar adelante la discusión por la reforma del Estatuto. Como estudiantes pedimos más participación. La responsabilidad de cada uno está dada por su pensamiento, por su ideología, pero veo que la ideología de los docentes es la de tener una Universidad que excluye al estudiante".

Gabriela Bresso, alumna de Ciencias Humanas: "Es fácil hablar de democracia cuando uno tiene el 60 por ciento de representatividad. Estamos en una democracia formal donde los tres claustros minoritarios somos un adorno democrático. Ustedes los docentes son los dueños de la pelota y tienen los árbitros. Háganse cargo de que no quisieron democratizar la Universidad, pero ahora le echan la culpa a los claustros minoritarios". "Propongo que se levante la asamblea" (aplausos).

Liliana Ponti, docente de Ciencias Humanas: "Esta es una Universidad contenedora, no es excluyente. Hay que recordar el sistema de ingreso, cuyas actividades para los ingresantes son obligatorias pero no eliminatorias, o los programas de orientación y seguimiento de los alumnos. No entiendo cómo se dice que esta Universidad no contiene a los estudiantes. Los que estamos acá estamos construyendo y ojalá los estudiantes y graduados sean mejores que nosotros".

María Lopo, no docente de Ingeniería: "Repudio a todos los que votaron por la negativa. Me parece lamentable porque vienen de quienes tienen que enseñar. Es reiterada la

negativa para que se aumente la representatividad no docente".

Juan José Busso, vicerrector: "Yo también siento vergüenza. El gorilismo y la actitud reaccionaria se mantienen. Hubiera sido importante que el debate se hubiera hecho en serio. Algunas personas se olvidan de su historia". Dirigiéndose a la decana de Ciencias Humanas, Zulma Larrea, agregó: "Usted también fue no docente". Y aludiendo a la decana de Ciencias Exactas, Gladys Mori, sostuvo: "Es necesario ser consecuente, para avanzar en un debate serio".

Matías Nicolino, estudiante de Humanas: "Hubo aprietos por correo electrónico. Se callaron y se tiraron para atrás, por dos mails. Esto es muy feo. Hasta pienso en dejar la militancia".

Hernán Parodi, graduado de Humanas: "Es una jugada por abajo. Me parece lamentable. Notar en una propuesta que se quedan ahí sabiendo que es difícil conseguir los dos tercios. No voy a perder más tiempo en esta asamblea. Me retiró. Que ellos voten todo y después me manden un mail".

Zulma Larrea, decana de Ciencias Humanas: "Acá no hay farsa, ni agachadas, ni jugadas, ni gorilismo. Seguimos sosteniendo lo que creemos que debe ser. Los docentes deben tener mayoría en los consejos. No hay que poner motes a la actitud de los demás. Yo nunca falté al respeto a nadie. No es cierto que sea gorila quien pide la mayoría para los docentes. Defendemos esta democracia, está bien como está. Hay una sola manera de ser democrático: respetando cuando se gana y cuando se pierde".